

Universidad Nacional Autónoma de México
Programa de Posgrado en Ciencias de la Administración
Doctorado en Ciencias de la Administración

Temario-guía para el examen de conocimientos previos
Área de Epistemología y Metodología

El objetivo del presente documento es orientar a los aspirantes a ingresar al Doctorado en Ciencias de la Administración, respecto de los principales temas de la epistemología y la metodología de la investigación que deben conocer para presentar el examen de conocimientos previos y que les ayuden a contar con el sustento para llevar a cabo su proyecto de investigación doctoral.

El objeto de estudio de la epistemología –el conocimiento en general– y el de la metodología de la investigación –los métodos para la generación de conocimiento– están íntimamente vinculados. El estudio del conocimiento, al incluir el análisis de cómo se genera, es una fuente natural de la que pueden surgir métodos para la investigación. Es por ello que se sugiere el estudio conjunto de la epistemología de las ciencias sociales y la metodología de la investigación.

Una razón para estudiar estas áreas de manera asociada es que, para efectos del estudio del doctorado, consideramos que la comprensión de ciertos fundamentos de la epistemología sugeridos en esta guía, permitirán orientar de mejor manera la realización de la tesis y contribuirán a diseñar la investigación, así como sus posibles métodos y técnicas. En otras palabras, el estudio de la epistemología no es un fin en sí mismo, sino el medio para mejorar la comprensión de las cuestiones metodológicas.

Al igual que ocurre en las diversas disciplinas, científicas y no científicas, no existe consenso respecto a todos los temas; particularmente en la epistemología, pues coexisten diversas posiciones, a menudo antagónicas, respecto a múltiples conceptos y teorías.

Asimismo, existe una variedad de conceptos que tienen acepciones distintas que corresponden a diversos niveles o perspectivas de análisis; tal es el caso, por

ejemplo, de hipótesis, teoría y método. Ante la variedad conceptual, generalmente el contexto permite identificar cuál es la acepción pertinente.

Sin embargo, cabe señalar que las preguntas del examen de conocimientos previos que se refieren a temas sujetos a controversia, están diseñadas de tal manera que no dejan duda sobre la respuesta requerida.

Con el objeto de evitar que el tiempo dedicado a la lectura de las fuentes bibliográficas recomendadas se vea disminuido por el dedicado a su obtención, se han insertado las ligas correspondientes a los mismos para su acceso vía internet.

La bibliografía recomendada no es limitativa y se puede ampliar para mejorar los conocimientos en los rubros señalados en el temario.

I. Epistemología, ciencia y técnica

Objetivos: Lograr que el aspirante comprenda qué es la ciencia y la técnica y por consiguiente, distinga claramente la investigación científica (llamada teórica, pura o básica) de la investigación tecnológica (denominada investigación aplicada); distinga las ciencias formales de las fácticas; y las particularidades de las ciencias sociales, especialmente en lo concerniente a la dificultad que significa lograr la objetividad, en tanto que el investigador siempre forma parte de los objetos de estudio.

1. Objetivos y características principales de la ciencia y de la técnica.

Cruz, L. A. (2013). *El arte, la técnica y la ciencia en la Administración: La disyuntiva de la naturaleza de la administración*. En C. J. Núñez, C. L. Padrón, y O. Lozano (Coords.), *Perspectivas de la administración y la concepción organizacional contemporánea* (pp. 62-78). UNAM-UAM-Hess.

Nicol, E. (2001). *Los principios de la ciencia*. Fondo de Cultura Económica. Capítulo(s): cap. 2, pp. 42-93.

Padrón Martínez, C. L. (abril-junio de 2002). *Administración, ciencia, técnica y tecnología*. Contaduría y Administración, (205), 27-35.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39520504>.

Ríos, J. (in press). *Falsas creencias sobre la naturaleza de la investigación en administración frecuentes en México y otros países latinoamericanos*.
https://posgrado.fca.unam.mx/guias_doctorado.php

Ríos, J. (2011). *Contribución al estudio de la naturaleza y problemática fundamental del lenguaje teórico organizacional* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México].
<http://132.248.9.195/ptb2011/julio/0670916/Index.html>
Capítulo(s): Introducción General, apartado 1, pp. 2-10.

Silva, J. M. (enero-marzo de 1999). *El espíritu de la investigación científica*. Contaduría y Administración, (192), 9-20.
<http://www.ejournal.unam.mx/rca/192/RCA19203.pdf>

Silva, J. M. (octubre-diciembre de 2003). *La administración: entre la profesionalización y la científicidad*. Contaduría y administración. (211), 9-15.
<http://www.ejournal.unam.mx/rca/211/RCA21103.pdf>

2. La problematización en la investigación

Padua, J. (Coord.). (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica
Capítulo(s): cap. 1, pp. 10-54.

Silva, J. M. (julio-septiembre de 1999). *Los intereses de la interrogación*. Contaduría y Administración, (194), 37-46.
<http://www.ejournal.unam.mx/rca/194/RCA19405.pdf>

3. Las ciencias naturales y las ciencias sociales

Bunge, M. (2001). *La ciencia, su método y su filosofía*. Editorial Sudamericana.
Capítulo(s): cap. 1, pp. 9-48.

Gil, M. (mayo-agosto de 2004). *Ciencias duras y ciencias blandas. Una falsa dicotomía*. Contaduría y administración, (213), 151-164.
<http://www.cya.unam.mx/index.php/cya/article/view/461>

II. El método en la ciencia

Objetivos: Lograr que el aspirante conozca el llamado “método científico” y lo identifique con un conjunto de pautas o grandes fases que orientan de manera muy general la labor investigativa; que comprenda los argumentos principales de los autores que refutan la existencia de un método científico; y que comprenda que las ciencias sociales no siempre pueden seguir las etapas del método científico tradicional al que se sujetan las ciencias naturales.

1. Características del método en el conocimiento científico

Gil, M. (mayo-agosto de 2004). *Ciencias duras y ciencias blandas. Una falsa dicotomía*. Contaduría y administración, (213), 151-164.
<http://www.cya.unam.mx/index.php/cya/article/view/461>

Nicol, E. (2001). Los principios de la ciencia. Fondo de Cultura Económica.
Capítulo(s): cap. 1, pp. 9-16; cap. 3, pp. 175-185.

Ríos, J. (in press). *Falsas creencias sobre la naturaleza de la investigación en administración frecuentes en México y otros países latinoamericanos*.
https://posgrado.fca.unam.mx/guias_doctorado.php

Weber, M. (1973). *Ensayos sobre metodología sociológica*. (J. L. Etcheverry, Trad.), Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1951).
Capítulo(s): cap. 1, pp. 39-101.

Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales*. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv233q0q>
Capítulo(s): 2a. y 3ª. parte, pp. 67-146.

2. Argumentos centrales de los pensadores que critican el conocimiento científico como una verdad absoluta

Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método*. (D. Ribes, Trad.). Tecnos. (Trabajo original publicado en 1975).

Capítulo(s): Introducción y caps. 1-5, pp. 1-52.

Olivé, L. (2004). *El bien, el mal y la razón. Facetas de la ciencia y de la tecnología*. UNAM-Paidós.

Capítulo(s): cap. 2, pp. 45-62.

Ríos, J. (2011). *Contribución al estudio de la naturaleza y problemática fundamental del lenguaje teórico organizacional* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptb2011/julio/0670916/Index.html>

Capítulo(s): Introducción General, apartado 1, pp. 2-10.

3. La investigación cualitativa

Nicol, E. (2001). *Los principios de la ciencia*. Fondo de Cultura Económica.

Capítulo(s): cap. 1, pp. 9-16; cap. 3, pp. 175-185.

Padua, J. (Coord.). (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica

Capítulo(s): cap. 1, pp. 10-54.

Rojas, R. (2006). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés.

Capítulo(s): cap. XII, pp. 257-268.

III. Elección del tema, planteamiento del problema e hipótesis

Objetivos: Comprender la trascendencia de la apropiada selección y un planteamiento claro del problema de investigación, así como comprender los fines orientadores de las hipótesis.

1. La importancia de la teoría y el estado de la cuestión en la definición del problema de investigación

Rojas, R. (2006). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés. Capítulo(s): cap. IV, pp. 69-86.

Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales*. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv233q0q>
Capítulo(s): cap. III, pp. 49-66.

2. El problema de investigación

Silva, J. M. (julio-septiembre de 1999). *Los intereses de la interrogación*. Contaduría y Administración, (194), 37-46.
<http://www.ejournal.unam.mx/rca/194/RCA19405.pdf>

Zemelman, H. (2011). *Conocimiento y sujetos sociales*. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv233q0q>
Capítulo(s): cap. IV, pp. 69-106.

3. Las hipótesis

Ríos, J. (in press). *Falsas creencias sobre la naturaleza de la investigación en administración frecuentes en México y otros países latinoamericanos*.
https://posgrado.fca.unam.mx/guias_doctorado.php

Rojas, R. (2006). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés. Capítulo(s): caps. VII y VIII, pp. 135-168).

IV. Normas técnicas de la investigación

Objetivo: Lograr que el aspirante identifique los elementos clave que conforman el aparato crítico en un texto de investigación.

American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed).

López, M. (2003). *Normas técnicas y de estilo del trabajo académico*, UNAM.
Capítulo(s): pp. 27-62.